



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

440000, г. Пенза, ул.Кирова, д.35/39, тел.: (8412) 52-99-09, факс: 55-36-96, Email: info@penza.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Пенза

Дело № А49-5308/2012

21 декабря 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 20.12.2012

Арбитражный суд Пензенской области в составе председательствующего судьи Бочковой Е.Н., при ведении протокола помощником судьи Зарубиной Л.В., протоколировании с помощью средств аудиозаписи рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску открытого акционерного общества «Пензаэнергосбыт» (ОГРН 1055803000054) к обществу с ограниченной ответственностью «Агросервис» (ОГРН 1025800897374), при участии в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, ОАО «МРСК Волги» филиал «Пензаэнерго» (ОГРН 1076450006280),

о взыскании 187488 руб. 55 коп.

при участии в судебном заседании:

от истца - представитель Ухаботина Е.В. (доверенность),

от ответчика - представитель Синотов М.В. (доверенность), директор Слепцова Т.И. (приказ, паспорт),

от третьего лица – представитель Ишенкова Э.Х. (доверенность),

установил: ОАО «Пензаэнергосбыт» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением о взыскании с ООО «Агросервис» с учетом увеличения исковых требований задолженности по оплате электроэнергии в апреле 2012 года в сумме 187488 руб. 55 коп.

Судебное заседание назначено на 20.12.2012.

В судебном заседании истец поддержал заявленные требования в полном объеме. Позиция подробно изложена в искомом заявлении и письменных пояснениях (т. 1 л.д. 4-6, т. 2 л.д. 85, представлены 20.12.2012).

Представитель ответчика требования истца отклонил полностью по основаниям, подробно изложенным в отзыве (т. 1 л.д. 91-92, представлен в судебном заседании 20.12.2012).

Представитель третьего лица поддержал позицию истца.

Заслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, арбитражный суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению исходя из следующего.

Согласно разъяснениям, изложенные в пункте 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 57 "О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств" арбитражный суд оценивает обстоятельства, свидетельствующие о заключенности и действительности договора, независимо от того, заявлены ли возражения или встречный иск.

В силу пункта 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами достигнуто соглашение по всем существенным его условиям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая

организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент оплачивать принятую энергию. Оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами и соглашением сторон.

Согласно статье 544 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами и соглашением сторон.

Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В материалы дела представлен договор энергоснабжения от 01.10.2006 № 85, в соответствии с которым истец принял на себя обязательство по продаже электрической энергии, передаче электрической энергии и предоставлении услуг, неразрывно связанных с процессом снабжения электрической энергии и мощностью, а ответчик – принимать и оплачивать электрическую энергию и услуги.

01.02.2008 сторонами подписано дополнительное соглашение к договору энергоснабжения.

В соответствии с п.п.6.5 договора окончательный расчет производится ответчиком до 8 числа месяца, следующего за отчетным, на основании выставленных истцом счетов-фактур за фактически потребленную электроэнергию (активную и реактивную) и мощность исходя из объемов определенных в соответствии с разделом 5 договора и цен, указанных в п.6.1 договора, а также за отклонения фактического объема потребления электроэнергии от договорного объема в соответствии с Правилами (п.п. 1.1., 6.1.-6.5. договора).

Срок действия договора стороны установили с 01.01.2006 по 31.12.2007, и договор считается продленным на тот же срок и на тех же условиях, если за месяц до окончания срока его действия ни одна из сторон не заявит о его прекращении или изменении либо о заключении нового договора (п.9.1. договора).

В соответствии с п.8.3 договора энергоснабжения стороны обязуются руководствоваться действующими нормативно-правовыми актами Российской Федерации и настоящим договором. В случае принятия после заключения договора нормативных правовых актов, устанавливающих иные правила исполнения публичных договоров или содержащих иные правила деятельности Гарантирующего поставщика, то новые нормы обязательны для Сторон с момента их вступления в силу, если самими нормативными правовыми актами не установлен иной срок.

Подписанный сторонами договор по своей правовой квалификации отвечает всем признакам договора энергоснабжения, является заключенным и действующим в спорном периоде.

При рассмотрении настоящего дела сторонами не представлено доказательств, свидетельствующих об отказе от договорных отношений.

Согласно пункту 79 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2006 N 530 (далее - Правил N 530) – действующими в спорный период к безучетному потреблению электрической энергии отнесены случаи потребления электрической энергии с нарушением установленного договором энергоснабжения (договором купли-продажи (поставки) электрической энергии) и этими Правилами порядка учета электрической энергии со стороны покупателя, выразившимся во вмешательстве в работу

соответствующего прибора учета или несоблюдении установленных договором сроков извещения об утрате (неисправности) прибора учета, обязанность по обеспечению целостности и сохранности которого возложена на покупателя, а также в иных действиях покупателя, приведших к искажению данных о фактическом объеме потребления электрической энергии.

Пунктом 5.6 договора предусмотрено, что в целях учета потребления электрической энергии покупателем (ответчиком) в отсутствие приборов учета (безучетное потребление) объемы потребления электрической энергии определяются на основании установленной мощности электроприемников и количества часов их работы согласно паспорту электрохозяйства, а в случае его отсутствия – по присоединенной мощности исходя из 24 часов работы токоприемников.

Пунктом 5.8 договора предусмотрено, что при нарушении учета электрической энергии, самовольном присоединении покупателем электрооборудования, невыполнении пункта 5.1, количество отпущенной электроэнергии определяется расчетным путем в соответствии с пунктом 5.6. Прибор учета отпущенной электроэнергии и мощности считается вышедшим из строя, в том числе и в случае нарушения пломб на оборудовании средств учета, линий электрических связей.

В соответствии пунктом 151 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2006 N 530 (далее - Правил N 530) субъекты электроэнергетики, обеспечивающие снабжение электрической энергией потребителей, в том числе энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики и сетевые организации, вправе проводить проверки соблюдения потребителями условий заключенных договоров, определяющих порядок учета

поставляемой электрической энергии, а также наличия у потребителей оснований для потребления электрической энергии.

Пунктом 152 Правил N 530 установлено, что по факту выявленного безучетного потребления электрической энергии или бездоговорного потребления электрической энергии составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии, на основании которого осуществляются расчеты за потребленную таким образом электрическую энергию. В акте о неучтенном потреблении электрической энергии должны содержаться данные о потребителе или лице, осуществляющем бездоговорное потребление электрической энергии, способе и месте осуществления выявленного нарушения, описание приборов учета на момент составления акта, дата предыдущей проверки, объяснения потребителя или лица, осуществляющего бездоговорное потребление электрической энергии, по выявленному факту и его претензии к составленному акту (в случае их наличия).

При составлении акта о неучтенном потреблении электрической энергии должен присутствовать потребитель или лицо, осуществляющее бездоговорное потребление электрической энергии, либо его представитель. Отказ потребителя или лица, осуществляющего бездоговорное потребление электрической энергии, либо его представителя от подписания составленного акта о неучтенном потреблении электрической энергии, а равно отказ от присутствия при его составлении отражается с указанием причин такого отказа в акте о неучтенном потреблении электрической энергии или в отдельном акте, составленном в присутствии 2 незаинтересованных лиц и подписанном этими лицами.

20.04.2012 работником ГБ и УЭ Мокшанского РЭС Потеминым М.Ю. в присутствии заместителя директора ООО «Агросервис» Слепцова В.Н., а также руководителя ГБ и УЭ Мокшанского РЭС Гастевой В.А., свидетелей Малкун

Е.О. (паспортные данные указаны), Галактионова Д.М. (паспортные данные указаны) проведено обследование присоединения потребителя ООО «Агросервис» по адресу р.п. Мокшан, ул.Куйбышева, 56.

По результатам обследования составлен акт от 20.04.2012 № М11/336. Согласно акту обследованию подвергнута точка подключения ПС 110/35/10кВ Мокшан, фидер ВЛ-10кВ Парижская, ТП № 2539 с мощностью 320 кВА.

В ходе обследования установлено, что 03.04.2012 работником ГБ и УЭ Мокшанского РЭС было произведено опломбирование лицевой стороны прибора учета, о чем составлен акт от 03.04.2012, а 20.04.2012 при снятии показаний прибора учета было зафиксировано разрушение внутренней структуры антимагнитной пломбы, вследствие воздействия на счетный механизм магнитного поля.

Пломба-индикатор магнитного поля «АНТИ МАГНИТ» представляет собой наклейку размером 66x22x1 мм на основе пломбировочного скотча, снабженную капсулой с магниточувствительной суспензией, наночастицы суспензии реагируют на магнитное поле свыше 100 мТл, меняя свое агрегатное состояние и распространяясь по всей капсуле, указывая на факт воздействия магнитом на прибор учета (сертификат соответствия № РОСС.RU. МТ 42.Н00451) (т. 2 л.д. 24).

Пломба прикреплена к акту обследования от 20.04.2012 № М11/336 (л.д. 26).

Определением суда акт обследования приобщен к материалам дела.

Пломба обозрета в судебном заседании представителями лиц, участвующих в деле – изображение, знаки на пломбе не читаются, размыты (аудиопротоколы судебных заседаний 25.09.2012, 20.12.2012).

Суд, руководствуясь положениями статьями 75, 76 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, определил акт обследования

в оригинале и пломбу, приклеенную к нему скотчем, приобщить к материалам настоящего дела.

Акт от 20.04.2012 № М11/336 подписан без замечаний и возражений всеми лицами, принимавшими участие в обследовании, в том числе и представителем потребителя (т. 2 л.д. 26).

Расчет объема безучетного потребления электрической энергии или бездоговорного потребления электрической энергии осуществляется в течение 3 рабочих дней на основании материалов проверки (акта о неучтенном потреблении электрической энергии), а также на основании документов, представленных потребителем или лицом, осуществляющим бездоговорное потребление электрической энергии (пункт 153 Правил).

В материалы дела представлен расчет безучетного потребления по акту от 20.04.2012, на котором штамп и подпись заместителя директора ООО «Агросервис» Слепцова В.Н. имеются (т. 2 л.д. 27).

Пунктом 155 Правил № 530 установлено, что объем безучетного потребления электрической энергии определяется одним из расчетных способов, предусмотренных пунктами 145 и 147 Правил.

Объем безучетного потребления электрической энергии определяется за весь период, истекший с даты предыдущей контрольной проверки технического состояния точки поставки на розничном рынке (места присоединения энергопринимающего оборудования к электрическим сетям), уровня энергопотребления и состояния приборов учета потребителя либо, если указанная проверка не была проведена по вине сетевой организации, - с даты, не позднее которой она должна быть проведена.

Согласно расчету период безучетного потребления определен за два месяца по паспорту электрохозяйства за вычетом оплаченного за март и февраль.

К взысканию в судебном порядке заявлен объем безучетного потребления за период с 03.04.2012 по 20.04.2012 (17 дней) с учетом данных паспорта электрохозяйства, что составляет 55148 кВтч (т. 2 л.д. 59).

Исследовав представленные документы, заслушав пояснения сторон и показания свидетелей Слепцова В.Н., Потемина М.Ю., Чугунова А.А., Рыжковой Н.И., суд пришел к выводу о том, что обследование точки присоединения ответчика и расчет безучетного потребления электрической энергии произведены в соответствии с требованиями законодательства и с соблюдением условий договора энергоснабжения, заключенного сторонами.

Истцом также заявлено требование о взыскании долга по оплаченной электроэнергии за период с 01.04.2012 по 03.04.2012 и с 20.04.2012 по 30.04.2012 по показаниям прибора учета в объеме 3484 кВтч.

Объем потребленной электроэнергии по показаниям прибора учета произведен на основании двухстороннего акта за указанный период (т. 1 л.д. 32).

Истец принял в качестве оплаты за апрель 2012 года сумму 31504 руб. 44 коп.

Ответчик принятую электроэнергию в полном объеме не оплатил.

С учетом оплаты общий размер долга, включая безучетное потребление и потребление по показаниям прибора учета, в апреле 2012 года составит сумму 187488 руб. 55 коп.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Обязанность произвести оплату поданной электроэнергии возложена на ответчика условиями договора и положениями статьи 544 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Суд доводы ответчика отклоняет.

С учетом положений статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд пришел к выводу, что безусловных доказательств, свидетельствующих о необходимости руководствоваться паспортом электрохозяйства в варианте ответчика, последним не предоставлено.

Расчет безучетного электропотребления произведен на основании сведений паспорта электрохозяйства (т. 1 л.д. 23-24).

Оригинал экземпляра паспорта электрохозяйства, имеющийся у истца и положенный в основу расчета, судом обзрет, его копия приобщена к материалам дела - паспорт подписан сторонами, дописей и исправлений не имеет.

Ответчик наличие подписи на паспорте на экземпляре истца не отрицает.

Утверждая, что при расчете должен учитываться сезонный характер деятельности предприятия, мер к заявлению таких сведений контрагенту, путем внесения соответствующих изменений в договор (паспорт), ответчик не предпринял.

Доказательств, свидетельствующих об обратном, ответчиком не представлено.

Стоимость электроэнергии определена в соответствии с условиями договора энергоснабжения, а именно пунктами 6.1, 6.3, которые предусматривают проведение расчетов по свободным нерегулируемым ценам на основании соответствующего акта, изменяющего или определяющего новую цену. В материалы дела представлен приказ от 04.05.2012 № 54 с приложением об установлении нерегулируемой цены на апрель 2012 года, сведения о публикации средневзвешенных нерегулируемых цен, приказ от 11.07.2012 №

93 с приложением сведений об окончательных нерегулируемых ценах электрической энергии на апрель 2012года.

Истцом к оплате выставлены счета-фактуры: первоначальная - на сумму 31504 руб. 44 коп, измененная – на сумму 113556 руб. 79 коп.

Истец поясняет внесение изменений в счета-фактуры установлением окончательных цен на поставленную электроэнергию.

Истец указывает, что счета-фактуры выписаны полномочными лицами, представлена доверенность на Щеткина В.М.

Суд, считает, что утверждение ответчика о допущенных истцом при составлении счетов-фактур нарушениях не может отменить гражданско-правовое обязательство ответчика по оплате электроэнергии, возложенной на него условиями договора и положениями статьи 544 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Довод ответчика со ссылкой на акты сверки, авансирование оплаты судом оценивается критически.

В соответствии с пунктом 6.11 при осуществлении расчетов покупатель обязан указать назначение платежа.

Только в том случае, если покупатель не указал назначение платежа, истец вправе самостоятельно определить его назначение.

Из представленных платежных поручений усматривается, что назначение платежа заявлено однозначно – с указанием периода.

К оплате за электроэнергию за апрель 2012 истцом принята в сумме большей, чем оплачено по платежному поручению от 28.04.2012 № 176 (т. 2 л.д. 103).

Ссылка заявителя на то обстоятельство, что отсутствие задолженности подтверждается актом сверки расчетов (т. 2 л.д. 45), не может быть принята во внимание, поскольку согласно части 1 статьи 68 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

При наличии спора по оплате поставленного ресурса подлежит доказываю факт поставки ресурса и факт его оплаты.

Доказательством перечисления денежных средств являются платежные документы (платежные поручения, расходные кассовые ордера, платежные квитанции и т.п.), которых ответчиком в материалы дела не представлено.

Судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе принципа состязательности (ч. 1 ст. 9 АПК РФ). При этом каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (ч. 1 ст. 65 АПК РФ). Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий (ч. 2 ст. 9 АПК РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Исходя из конкретных обстоятельств настоящего дела в результате исследования и оценки доказательств в их совокупности, суд пришел к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

В силу статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со

стороны, в связи с чем, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 000 руб., в остальной части - подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд, -

Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить полностью, судебные расходы отнести на ответчика.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Агросервис» (ОГРН 1025800897374) в пользу открытого акционерного общества «Пензаэнергосбыт» (ОГРН 1055803000054) сумму 187488 руб. 55 коп., а также судебные расходы по уплате госпошлины в сумме 2000 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Агросервис» (ОГРН 1025800897374) в доход федерального бюджета госпошлину в сумме 4624 руб. 66 коп.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд г. Самары через Арбитражный суд Пензенской области в течение одного месяца со дня принятия решения.

Судья

Е.Н.Бочкова